

ATA DE REUNIÃO

Comissão de Ética da Unidade de Investigação do IPSantarém

N.º 1/2016

Aos dois dias do mês de novembro, do ano de dois mil e dezasseis, pelas dez horas, teve início a reunião da Comissão de Ética da Unidade de Investigação do IPSantarém, adiante designada por CEUIIPS. -----

Estiveram presentes o Professor José Amendoeira, a Professora Ana Neves e a Professora Susana Leal. -----

Estiveram ausentes, o Professor José Rodrigues, com justificação prévia, e, a Professora Maria João Cardona, não tendo comunicado justificação da ausência. -----

Ordem de Trabalhos conforme convocatória: -----

Ponto 1 – Aprovação da ata da 3ª reunião. -----

Ponto 2 – Ratificação dos pareceres emitidos. -----

Ponto 3 – Emissão de parecer no âmbito do projeto “Efeito de intervenção funcional motora em idosos com Alzheimer (estádios I e II) nos concelhos do Cartaxo e da Azambuja.” -----

A reunião teve início pelas dez horas e quinze minutos na sala de reuniões dos Serviços Centrais do IPSantarém. -----

No que respeita ao ponto um, foi aprovada a ata da terceira reunião pela maioria simples dos membros presentes. -----

Dando continuidade à ordem de trabalhos, de acordo com o ponto dois, foi ratificado pela Comissão de Ética o parecer emitido, a vinte e nove de janeiro de dois mil e dezasseis, relativo ao projeto “Meios – Mediação Intercultural e Outcomes em Saúde”, solicitado pelo investigador Alcinda Maria Sarmiento do Sacramento Costa dos Reis, conforme anexo um. -----

Foi também ratificado o parecer emitido, no dia vinte e quatro de maio do ano de dois mil e dezasseis, relativo ao projeto “Crianças e Jovens Sujeitas a Maus Tratos”, solicitado pelo investigador Miguel Loureiro Neves conforme anexo dois. -----

No que concerne ao ponto três, foi apreciado e validado o pedido de parecer da aluna de mestrado da Escola Superior de Desporto de Rio Maior, Maria Aucineia Ferreira, com a investigação intitulada “Efeitos da Intervenção Funcional Motora em Idosos com Alzheimer (estádios I e II) no Concelho do Cartaxo e da Azambuja”. -----

INSTITUTO POLITÉCNICO DE SANTARÉM

No dia vinte e nove do mês de fevereiro foi solicitado pelo coordenador da Comissão de Ética, Professor José Amendoeira, aos membros desta comissão, parecer relativo à solicitação acima mencionada. Todos os membros se pronunciaram. Três solicitaram parecer por profissional na área da saúde e todos solicitaram documentação adicional, para tomada de decisão totalmente informada, que foi requerida à estudante e devidamente rececionada. -----

Nas sequência da informação obtida pelos membros da Comissão de Ética, e de acordo com as orientações emanadas por esta comissão, foi solicitado ao Dr. António João Barroso da Silva, médico na área da medicina geral e familiar, parecer, emitido a vinte quatro de mês de maio de dois mil e dezasseis, que se transcreve: " Em relação à solicitação de parecer sobre o projeto «Efeitos da Intervenção Funcional Motora em Idosos com Alzheimer (estádios I e II) no Concelho do Cartaxo e da Azambuja», é nosso entendimento que é de facto interessante pela problemática abordada e não sendo utilizados procedimentos invasivos nos doentes, não nos parece que haja qualquer impedimento do ponto de vista ético, dado que parece não existirem danos para a saúde. Quanto ao facto de ser o cuidador a autorizar, parece-nos correto ser o responsável institucional, mas o familiar responsável, também deve ser envolvido no processo de consentimento". -----

Reunido o parecer deste profissional e na posse de toda a informação solicitada, a Comissão deliberou dar parecer positivo, aprovado por unanimidade dos três membros presentes, conforme anexo três. -----

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião pelas doze horas. Lavrou-se a presente ata, que, posta à aprovação de todos os membros, foi aprovada e vai ser assinada pelo Coordenador e pelo(a) Secretário(a). -----


Santarém, aos dois dias do mês de novembro, do ano de dois mil e dezasseis.

Coordenador da Comissão de Ética



Professor José Amendoeira

O(A) Secretário(a)



Carla Bastos

INSTITUTO POLITÉCNICO DE SANTARÉM

COMISSÃO DE ÉTICA DA UNIDADE DE INVESTIGAÇÃO DO INSTITUTO POLITÉCNICO DE SANTARÉM EMISSÃO DE PARECER

Identificação do Investigador

Alcinda Maria Sarmento do Sacramento Costa dos Reis

Identificação do Projeto

Meios – Mediação Intercultural e Outcomes em Saúde

Parecer

Ouidos os membros da CEUIPS, comunico por este meio o parecer emitido que mereceu a aprovação por unanimidade.

Considerando que:

- O estudo se reveste de importância para a caracterização dos *outcomes* em saúde desenvolvidos em contextos de cuidados através de estratégias de mediação intercultural e caracteriza os intervenientes na mediação intercultural nas diferentes unidades de saúde;
- Os participantes a incluir no estudo serão o Alto Comissariado para as Migrações, Elementos das Equipas de Saúde das Organizações prestadoras de cuidados de saúde identificados pelas Equipas Municipais de Mediação Intercultural, Mediadores Interculturais e Imigrantes – e que a participação no estudo consiste em entrevistas e *Focus Group* aos participantes e sendo a sua participação voluntária, releva-se a necessidade de garantia do consentimento informado aos sujeitos participantes;
- Que se trata de um projeto de estudo que não inclui ainda os guiões dos instrumentos de colheita de dados, não nos é possível avaliar se o anonimato é salvaguardado, recomendamos assim que nos instrumentos utilizados não haja identificação nominal e que seja garantida a anonimização dos sujeitos participantes;
- Somos de parecer que este estudo cumpre os requisitos éticos referentes à autonomia dos participantes, revelando uma adequada metodologia científica para a sua realização.

Formulamos votos de sucesso para a concretização dos objetivos do projeto.

Santarém, 29 de janeiro de 2016

O Coordenador da CEUIPS



José Amendoeira

INSTITUTIONAL BONDING

INSTITUTIONAL BONDING: A REVIEW OF THE LITERATURE

ANDREW A. APOSTOLAKIS

University of Illinois at Chicago

Department of Environmental Health Sciences

Chicago, Illinois 60607

Environmental Health Sciences Center

ABSTRACT

The purpose of this review is to provide a comprehensive overview of the literature on institutional bonding.

The review is organized into three main sections:

1. Introduction

2. Theoretical Framework

3. Empirical Evidence

The review begins with a brief overview of the concept of institutional bonding.

It then discusses the theoretical framework.

The review then discusses the empirical evidence.

The review concludes with a discussion of the implications of the findings.

The review also discusses the limitations of the current research.

Finally, the review provides a list of references.

The review is intended for researchers and practitioners in the field of institutional bonding.

The review is organized into three main sections:

1. Introduction

2. Theoretical Framework

3. Empirical Evidence

The review begins with a brief overview of the concept of institutional bonding.

It then discusses the theoretical framework.

The review then discusses the empirical evidence.

The review concludes with a discussion of the implications of the findings.

The review also discusses the limitations of the current research.

Finally, the review provides a list of references.

The review is intended for researchers and practitioners in the field of institutional bonding.

1988

Environmental Health Sciences

INSTITUTO POLITÉCNICO DE SANTARÉM

COMISSÃO DE ÉTICA DA UNIDADE DE INVESTIGAÇÃO DO INSTITUTO POLITÉCNICO DE SANTARÉM EMIÇÃO DE PARECER

Identificação do Investigador

Miguel Loureiro Neves

Identificação do Projeto

Crianças e Jovens Sujeitas a Maus Tratos

Parecer

Ouidos os membros da CEUIPS, comunico por este meio o parecer emitido que mereceu a aprovação por unanimidade.

Considerando que:

- O estudo se reveste de importância para a caracterização da problemática do menor negligenciado ou maltratado, exigindo uma intervenção interdisciplinar e interinstitucional, que combine a qualidade da ação com o respeito pelos princípios constitucionais.
- Somos de parecer que este estudo cumpre os requisitos éticos referentes à autonomia dos participantes, revelando uma adequada metodologia científica para a sua realização.

Formulamos votos de sucesso para a concretização dos objetivos do projeto.

Santarém, 24 de maio de 2016

O Coordenador da CEUIPS


José Amendoeira

INTERNATIONAL CONFERENCE ON

ADVANCED TECHNOLOGICAL RESEARCH AND INNOVATION

IN THE FIELD OF

TECHNOLOGY

AND INNOVATION

CONFERENCE

PROCEEDINGS

INDEX

1. Introduction to the Conference
 2. Keynote Address: The Future of Technology
 3. Session 1: Artificial Intelligence and Machine Learning
 4. Session 2: Robotics and Automation
 5. Session 3: Cybersecurity and Data Privacy
 6. Session 4: Emerging Technologies and Innovation
 7. Session 5: Industry Applications and Case Studies
 8. Session 6: Policy, Ethics, and Social Impact
 9. Session 7: Entrepreneurship and Startups
 10. Session 8: Education and Workforce Development
 11. Session 9: International Perspectives
 12. Session 10: Future Trends and Outlook

CONFERENCE

1. Introduction

2. Keynote

3. Session 1

INSTITUTO POLITÉCNICO DE SANTARÉM

COMISSÃO DE ÉTICA DA UNIDADE DE INVESTIGAÇÃO DO INSTITUTO POLITÉCNICO DE SANTARÉM

EMISSÃO DE PARECER

Identificação do Investigador

Maria Aucineia Ferreira

Identificação do Projeto

Efeito de intervenção funcional motora em idosos com Alzheimer (estádios I e II) nos concelhos do Cartaxo e da Azambuja

Parecer

Ouvidos os membros da CEUIIPS, comunico por este meio o parecer emitido que mereceu a aprovação por unanimidade, dos três membros presentes.

Considerando que:

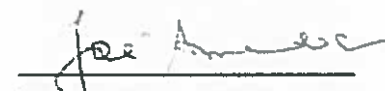
- O estudo se reveste de importância para a investigação do efeito de intervenção funcional motora em idosos com Alzheimer (estádios I e II);
- O parecer positivo do profissional na área, o qual subscrevemos, por não serem utilizados procedimentos invasivos nos doentes e por não existirem danos para a saúde;
- É o cuidador a autorizar, por ser o responsável institucional.

Somos de parecer que este estudo cumpre os requisitos éticos referentes à autonomia dos participantes, revelando uma adequada metodologia científica para a sua realização. Sugerimos igualmente que o familiar responsável também deva ser envolvido no processo de consentimento.

Formulamos votos de sucesso para a concretização dos objetivos do projeto.

Santarém, 02 de novembro de 2016

O Coordenador da CEUIIPS



Professor José Amendoeira

UNIVERSITY OF CALIFORNIA, BERKELEY

Department of Psychology, University of California, Berkeley, California 94720-1650

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101

Exam

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101

Psychology 101